

## Rapport d'activité 2017

### Annexe 1 : Evaluation des projets (VERSION PROVISOIRE)

L'évaluation fait partie des pratiques pédagogiques d'Empreintes. Elle est toutefois très disparate entre les projets et le plus souvent centrée sur la satisfaction des participants ou le processus. Confronté aux difficultés rencontrées de réaliser une évaluation de l'ensemble des activités de l'association et, qui plus est, de l'inscrire dans un référentiel unique, une nouvelle orientation a été prise. Chaque année, un projet par axe fera l'objet d'une évaluation approfondie et d'un rapport qui sera intégré ci-dessous dans le rapport d'activité. Pour 2017, les projets évalués sont :

- Axe 1 : PAVE
- Axe 2 : Le Stage Robinson des forêts
- Axe 3 : Eco Watchers Energie
- Axe 4 : Formation d'enseignants
- Axe 5 : Décibelle et Grosboucan

Chaque équipe projet a utilisé les méthodes qui lui semblaient opportunes en fonction de leurs objectifs et de leur public pour évaluer ce qui a été mis en œuvre.

Les résultats de ces processus s'inscrivent dans un canevas commun :

1. Nom du projet :
2. Objectifs du projet (et/ou) (qualitatif/quantitatif)
  - a. Pour le public
  - b. Pour Empreintes
  - c. Pour le monde
3. Méthodologie d'évaluation
  - a. Qui évalue ?
  - b. Quand ?
  - c. Qu'est-ce qui est évalué ?
  - d. Par quels moyens ?
4. Informations recueillies grâce à cette méthodologie (résultats)
5. Conclusions : enseignements
  - Points forts
  - Pistes d'amélioration ou d'évolution
  - Ce qui va être mis en œuvre et quand

Merci à Julie Allard et Gaël Nassogne (1), Samuel Demont (2), Stéphanie de Tiège et François Lebecq (3), Annick Cockaerts et Elise Rouard (4), Jennifer Lessire et Julie Tordoir (5) d'avoir réalisé ces évaluations.

## **Axe 1 : « Eco-acteurs » : jeune et acteur de son environnement (15-25 ans)**

1. **Nom du projet** : Pôle animateurs volontaires Environnement

2. **Objectifs du projet** (et/ou) (qualitatif/quantitatif)

a. **Pour le public**

= *les animateurs volontaires formés ainsi que les enfants et parents de la Plaine Verte 2017*

- Acquérir des compétences en animations du Dehors, en Éducation relative à l'Environnement (ErE) ainsi qu'en bien-être.
- Acquérir les bases en animation d'enfants (gestion de groupe, santé/sécurité/hygiène, stades du développement de l'enfant).
- Être en capacité de créer un projet pédagogique reposant sur le contenu de formation du Pavé.
- Être en capacité d'animer un groupe d'enfants (répartis en tranche d'âge) durant la Plaine Verte, selon la méthodologie de l'Éducation relative à l'Environnement.
- Favoriser, chez les enfants, la création du lien à soi, aux autres et à l'environnement, via les animations proposées par les animateurs.

b. **Pour Empreintes**

- Enrichir le contenu de la formation en intégrant des Chargés de projet de chaque département dans le processus de formation et capitaliser les pratiques.
- Assurer la formation de l'équipe des animateurs durant les 6 rencontres de formation.
- Entretenir le lien avec les animateurs entre les différents moments de formation.
- Créer et nourrir une dynamique de groupe : créer du lien social, de la cohésion et de la solidarité entre les animateurs.
- Permettre aux jeunes en projet de se rencontrer à travers une expérience forte et positive.
- Accompagner les 14 animateurs qui animeront les deux semaines de plaine.
- Assurer l'organisation logistique de la plaine.

c. **Pour le monde**

- Favoriser la création du lien à soi, aux autres et à l'environnement.
- Co-construire une société plus en lien avec son environnement.

3. **Méthodologie d'évaluation**

a. **Qui évalue ?**

- Les animateurs du PAVE
- Les chargées du projet PAVE
- Les enfants participant à la Plaine Verte (durant la Plaine Verte)
- Les parents des enfants inscrits à la Plaine Verte (durant la Plaine Verte)

b. **Quand ?**

- Évaluation continue: tout au long du projet, à travers des outils spécifiques (avec les animateurs, les enfants/parents, et entre les chargées de projets concernées).
- Évaluation ex-post : en fin de plaine (animateurs/enfants/parents), lors d'une rencontre spécifique avec les jeunes impliqués ainsi que durant une mise au vert réunissant les chargées de projet concernées.

c. **Qu'est-ce qui est évalué ? (impact ? participation ? satisfaction ? opportunité ?...)**

Les objectifs de formation

- Les animateurs renforcent-ils/acquièrent-ils leurs/des compétences (savoirs, savoir-faire, savoir-être) en matière d'Éducation relative à l'Environnement et d'animation du Dehors et d'animation de groupe d'enfants ?

Le processus de formation proposé

- Les outils et méthodologies de formation sont-ils adaptés ?
- Le contenu de formation est-il acquis au fur et à mesure des rencontres de formation ?
- La dynamique de groupe se met-elle en place au travers des différentes rencontres de formation ?
- Le cadre de formation est-il adapté ? (nombre de rencontre, lieu, heure, rythmes des rencontres...)

La satisfaction vis-à-vis des animations durant la Plaine Verte

- Les animateurs se sentent-ils suffisamment outillés pour animer ? Sont-ils satisfaits des animations qu'ils proposent aux enfants? (auto-évaluation)
- Les bénéficiaires (enfants et parents) sont-ils satisfaits de la qualité des animations ?

**d. Par quels moyens ?**

Évaluation continue :

- Blason d'évaluation : une chose que j'ai apprise, une chose que j'ai aimé faire, une chose que je n'ai pas comprise, ce qui m'a manqué.
- Posters à compléter sur le contenu théorique de formation en début de rencontre de formation.
- Land art autour des impressions et ressentis sur les activités vécues (week-end).
- Réunion d'évaluation après chaque rencontre de formation entre les chargées de projet.
- Rencontre de chaque binôme d'animation avant la plaine et échange sur leur projet pédagogique et programme d'animation.
- Moments informels avec les animateurs et les parents (durant la plaine).
- Moments d'évaluation formels le lundi après les activités et le vendredi en clôture de la semaine, questionnaire à l'appui (durant la plaine).

Évaluation ex-post :

- Rencontre spécifique dédiée à l'évaluation avec les jeunes impliqués dans la formation.
- Questionnaire d'évaluation remis aux parents (à compléter avec leur enfant) en fin de semaine de la plaine : 11 questionnaire remplis la 1<sup>ère</sup> semaine et 15 la 2<sup>ème</sup> semaine.

**4. Informations recueillies grâce à cette méthodologie (résultats)**

- Acquisition moyenne des savoirs théoriques en matière d'ErE et d'animations du Dehors.
- Bonne acquisition des savoirs-faire en matière d'ErE et d'animations du Dehors (appropriation pour leur projet pédagogique et programme d'animation).
- Grande satisfaction vis-à-vis des méthodologies de formation mobilisées.
- Très bon ressentis sur le cadre de formation proposé.
- Besoin d'améliorer la forme et le fond du contenu de formation (création de nouvelles fiches et d'un nouveau support) par les chargées de projets.
- Très bon ressentis sur la dynamique de groupe créée entre les animateurs volontaires (notamment via le week-end).
- Très grandes satisfaction des parents et des enfants vis-à-vis des animations proposées, notamment :
  - Le stage améliore la capacité des enfants à agir pour l'environnement (16/26 x 5 et 8/26 x 4 sur une échelle de 1 à 5)

- Le stage améliore la capacité des enfants à « vivre ensemble » (16/26 x 5 sur une échelle de 1 à 5)
- Très bonne auto-évaluation des animateurs volontaires sur les activités proposées et la dynamique de groupe créée (mobilisation de la charte, des rituels, adaptation de leur programme d'animations au stade de développement de l'enfant, ...).

## **5. Conclusions : enseignement**

### **a. Points forts**

- Méthodologies de formation.
- Outils mis à disposition des animateurs pour la création de leur projet pédagogique et d'animation.
- Méthodologie et outils de création de cohésion et dynamique de groupe, notamment via le week-end de formation.

### **b. Pistes d'amélioration ou d'évolution**

- Améliorer et rendre plus accessible le contenu de formation (forme et fond) via la création d'un Carnet individuel.
- Systématiser l'évaluation du ressenti et des acquis des jeunes à l'aide d'une évaluation personnelle écrite en fin de chaque rencontre de formation (via leur carnet).
- Inviter les volontaires à se définir un objectif supplémentaire personnel (photo).
- Créer une page internet (via ecocracs.be) offrant du contenu de formation supplémentaire.
- Mobilisation des anciens animateurs pour continuer à améliorer le processus et à les impliquer.
- Faire de la Plaine une étape essentielle de la formation (formation pratique).
- Inviter les jeunes à une auto-évaluation sur leur objectif personnel (en fin de plaine).

### **c. Ce qui va être mis en œuvre et quand**

- Création du « Carnet de l'animateur » : mis en place durant la formation 2018.
- Mobilisation de l'outil d'évaluation du ressenti et des acquis : mis en place durant la formation 2018.
- Définition de l'objectif personnel : mis en place durant la formation 2018.
- Création de la « Page aux trésors », offrant du contenu de formation supplémentaire : mis en place durant la formation 2018 et à poursuivre en 2019.
- Création d'un pôle des anciens : mis en place en 2018.
- Plaine Verte comme expérience de terrain obligatoire pour les nouveaux : mis en place en 2018.
- Auto-évaluation des volontaires : mis en place en 2018.

## **Axe 2 : « Explorateurs : du temps libre à la découverte de son environnement » (extra-scolaire)**

### **1) Nom du projet :**

« Robinson des forêts »

### **2) Objectifs du projet :**

#### **a) Pour le public :**

##### Savoirs faire

- Apprendre à lire une carte et utiliser une boussole ;
- Apprendre à grimper dans les arbres en sécurité ;
- Savoir utiliser un couteau en toute sécurité ;
- Maîtriser les nœuds de base du woodcraft ;
- Apprendre à cuisiner sur feu de bois ;
- Créer ensemble, selon la méthode du Land Art, une œuvre in situ avec quelques éléments naturels morts, glanés sur place ;
- Communiquer les apprentissages engrangés pendant la semaine par le dessin, la peinture, la fresque.

##### Savoirs être

- Développer un comportement respectueux du vivant : accueillir la petite bête inconnue sans l'écraser par peur, laisser les plantes en terre avec leurs racines et leurs feuilles vertes, n'utiliser que du bois mort, laisser intact les troncs des arbres ;
- Pratiquer une observation fine sans modifier le milieu ;
- Se servir de la nature avec parcimonie et méthode ;
- Être juste, en harmonie, en connexion avec le milieu ;
- Cultiver un esprit ludique et libre en adéquation avec le milieu rencontré.

##### Savoirs

- Connaître cinq plantes bonnes pour la cuisine et la santé ;
- Savoir identifier par la feuille et l'écorce via clé de détermination cinq essences types de nos forêts wallonnes ;

##### Vivre des expériences qui sortent de l'ordinaire

- Se sentir appartenir à un groupe solidaire, respectueux et soudé ;
- Vivre des moments de plaisir en pleine nature ;
- Éduquer à de nouvelles saveurs gustatives ;
- Rendre sensible à l'esthétique et au beau dans la nature.

#### **b) Pour Empreintes :**

- Assurer une bonne collaboration avec le service jeunesse de la ville ;
- Assumer le suivi et l'encadrement de 18 stagiaires qui participeront de manière active à l'ensemble de la semaine ;

- Créer un binôme d'animateur soudé, avec une bonne expérience d'animation de groupe d'enfants et amoureux de nature ;
- Accorder une place privilégiée au jeu et à l'expérientiel (lieu d'activité riche et stimulant / passation de savoir-faire, compétences) (le jeu est le centre de l'activité / jeu de rôle) ;
- Construire le déroulé du stage en valorisant l'approche globale (forme du groupe / méthode du cerveau global)

**c) Pour le monde :**

- Promouvoir une attention particulière au vivant, au milieu naturel comme ressource pour la personne
- Promouvoir le respect des espaces naturels (faune, flore, biotopes)

### 3) Méthodologie d'évaluation :

Qui évalue :	Quand :	Quoi (dispositif, impact, satisfaction) :	Comment :	Informations recueillies (résultats) :
L'équipe pédagogique	En amont Chaque fin de journée En fin de semaine	Dispositif et impact	Réunions de travail de l'équipe d'animation.	Voir compte rendu de la réunion de septembre 2017.
Les parents (et enfants)	En fin de semaine	satisfaction	Questionnaire papier	Voir ci-dessous
Les enfants	En fin de chaque journée	Satisfaction - apprentissages	Tour de parole avec bâton Feuilles d'arbre plastifiées par jour	Coups de cœur/ apprentissage / problèmes de savoir-être
Le Service Jeunesse de la ville	La responsable du service passe le matin et en fin de semaine	Organisation générale - satisfaction	Échange verbal avec l'animateur responsable	/

#### Questionnaire parent Service jeunesse (été 2016 et 2017) :

- **Qualité des activités proposées :** *super (12) / bien ( ) / ok mais ( ) / nulle ( )* Rem. : (-) pas de communication journalière des activités prévues ou vécues, trop de marche, (+) activités dans le thème et différentes chaque jour, sportives et pédagogiques.
- **Qualité des animateurs :** *super (8) / bien (4) / ok mais ( ) / nulle ( )* Rem. : (+) super accueil, flexibles au niveau des horaires, sérieux et programme intéressant.
- **Organisation générale :** *super ( 8 ) / bien ( 4 ) / ok mais ( ) / nulle ( )* Rem. : (-) peu de place disponible.
- **Idées d'amélioration :** garderie plus tôt, panneau avec dessins des enfants ;
- **Divers :** avoir le programme de la semaine pour prévoir le type de vêtement, surveiller de plus près les jeunes enfants avec Opinel, vérifier la météo, manger sur table réalisée en woodcraft.
- **Quelle sorte de stage intéresserait votre enfant :** nature, aventure, animaux.

#### 4) Informations recueillies grâce à cette méthodologie :

- Prévoir plusieurs cartes et boussoles pour diviser le groupe en petites équipes et les rendre autonome ;
- Anticiper l'aménagement du camp de base ;
- Etre plus vigilant pour les plus jeunes enfants et l'utilisation de l'Opinel ;
- Illustrer les étapes du brélage carré ;
- Se documenter sur les techniques de feu ;
- Trouver des grilles et plaques de cuisson ;
- Récolter du matériel utile pour le land art ;
- Repérer des sites intéressants pour les créations artistiques ;
- Prévoir le matériel d'affichage pour l'expo parents ;
- Communiquer plus systématiquement aux parents le type d'activités prévues ;
- Grande satisfaction des enfants et parents par rapport au programme d'activité ;
- L'organisation générale et l'équipe d'animation sont très appréciées.

#### 5) Conclusions : enseignement

<b>Points forts :</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Trame pédagogique cohérente ;</li><li>• Diversité d'approches et d'activités ;</li><li>• Équipe d'animation expérimentée et soudée.</li></ul>
<b>Pistes d'amélioration :</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Techniques de feu plus efficaces ;</li><li>• Créer des illustrations claires de différents nœuds simples ;</li><li>• Réaliser une activité d'orientation en petits groupes pour fixer les notions d'orientation et de lecture de carte.</li><li>• Garder des traces des activités, des productions et des moments d'évaluation ;</li><li>• Améliorer l'évaluation en formalisant ce qui est à évaluer et en suscitant une rencontre avec le Service Jeunesse pour mieux identifier ses attentes et vérifier si elles sont rencontrées.</li></ul>
<b>Ce qui va être mis en œuvre / quand :</b>	<p><b>Pour cet été 2018 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Créer une mini course d'orientation de 5 balises à retrouver avec carte et boussole en équipe pour ancrer et valider les notions de base d'orientation ;</li><li>• Illustrer avec fiches plastifiées les différentes étapes successives du brélage en carré pour autonomiser les enfants lors de l'atelier woodcraft ;</li><li>• Noter les éléments clés formulés lors du tour de parole de fin d'aventure et photographier la tête de l'arbre à parole du vendredi ;</li><li>• Formaliser un doc papier « ludique » (quizz, qcm...) pour évaluer les apprentissages des enfants.</li></ul> <p><b>Pour l'été 2019 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Interpeller le Service Jeunesse de la ville pour connaître la pertinence d'un moment formel d'évaluation entre organisateur ;</li><li>• Créer un doc pour accompagner, baliser cette évaluation.</li></ul>



## **Axe 3 : Tous acteurs de son environnement (publics en situation de précarité)**

### **1. Nom du projet : Éco Watchers énergie**

### **2. Objectifs du projet (et/ou) (qualitatif/quantitatif)**

#### **a. Pour le public**

- Augmenter leur confort de vie à moindre coût et la qualité énergétique de leur logement : mise en place d'équipements URE (Utilisation Rationnelle de l'Énergie), faciliter l'accès aux primes, le contact avec le propriétaire...
- Augmenter la maîtrise de leur consommation énergétique et de leurs conditions d'accès à l'énergie dans le contexte du marché libéralisé : activation de réflexes URE, maîtrise de leur système de chauffage, d'éclairage, du fonctionnement du marché libéralisé, du statut de client protégé...
- Augmenter le lien social, l'empowerment, l'inclusion des personnes dans la société pour développer des capacités d'action dans leur cadre de vie et au sein de la société

#### **b. Pour Empreintes**

Rendre les personnes actrices de leur environnement :

- Leur permettre de se poser des questions, d'être reconnues comme des personnes « expertes » de leur cadre de vie et de prendre les meilleures décisions pour elles-mêmes et pour l'environnement
- Renforcer leurs compétences (savoirs, savoirs faire, savoirs être)
- Créer du lien social, de la solidarité et de la cohésion

#### **c. Pour le monde**

- Co-construire une société plus juste, plus solidaire et plus durable
- Contribuer à la mise en œuvre du droit d'accès à l'énergie en tant que droit humain fondamental

### **3. Méthodologie d'évaluation**

#### **a. Qui évalue ?**

- Les chargés de projet d'Empreintes
- Les participants de chaque groupe

#### **b. Quand ?**

- Évaluation continue : tout au long du projet, à travers différents outils
- Évaluation ex post : elle se fait au terme de chaque projet, avec les participants et le partenaire social lors d'une séance spécifique.

#### **c. Qu'est-ce qui est évalué ?**

→ Les **IMPACTS QUANTITATIFS** :

- Le nombre de groupes EW
- Le nombre de séances
- Le nombre de personnes touchées

→ **Les IMPACTS QUALITATIFS :**

- Les résultats atteints suite aux objectifs du projet fixés pour le public (voir 2.a)
- Le processus du projet
  - La dynamique de groupe
  - Les outils d'animation et la pédagogie
  - Le cadre (lieu, rythme des séances, horaire, accueil...)
  - Les thématiques abordées
  - Le suivi individuel

**d. Par quels moyens ?**

→ **TOUT AU LONG** du projet, divers outils d'évaluation continus sont mis en place :

- Un programme reprenant l'ensemble des sujets à aborder, est co-construit avec les participants dès le début du projet. Cette « check-list » permet de faire le point régulièrement sur les sujets traités et ceux qui restent à traiter.
- « L'Énergie chez moi j'agis » : mise en place de fiches synthétiques sur les éco-gestes vus en séance, accompagnées de gommettes autocollantes de couleurs signifiant : je fais/j'ai envie de faire (vert) ; j'hésite / je réfléchis (orange) ; je ne veux pas / ne peux pas (rouge)
- L'Arbre à engagements : à la fin de chaque séance, les participants sont invités à compléter un post-it décrivant un engagement en termes d'éco-gestes qu'ils souhaitent réaliser. L'Arbre fleurit de post-its en continu.
- Le relevé individuel des compteurs (électricité, eau et gaz) et autres postes de consommation (bois, charbon,...) : chaque participant est encouragé à relever mensuellement ses consommations et à les noter dans son Carnet Énergie.

→ **EN FIN** de projet, une séance dédiée spécifiquement à l'évaluation du projet est menée de manière interactive et conviviale avec les participants :

- Vue panoramique du projet : expression spontanée et non dirigée, où les participants sont invités à noter leur ressenti sur des post-it qui sont affichés et regroupés en favorisant différentes catégories d'aspects du projet à évaluer
- Focus sur les séquences d'animation à partir du porte-photos de l'ensemble des animations, chacun choisit 2 photos : une qui représente un moment, un outil... qu'il a apprécié, une autre qui représente un élément qu'il a moins apprécié, qui était plus difficile...
- Soi et ses comportements - Soi et ses aménagements : Pendant 2 minutes, chacun fait le point sur des habitudes qu'il a changées, qu'il aimerait changer, des choses dont il n'avait pas conscience avant. Partage en tour de parole.
- Audits : retour sur le vécu des audits et l'installation d'équipements URE réalisés au domicile des participants.

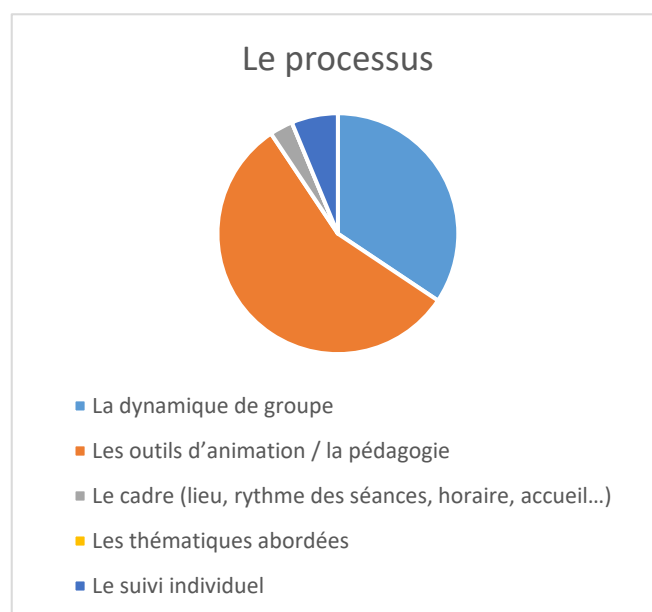
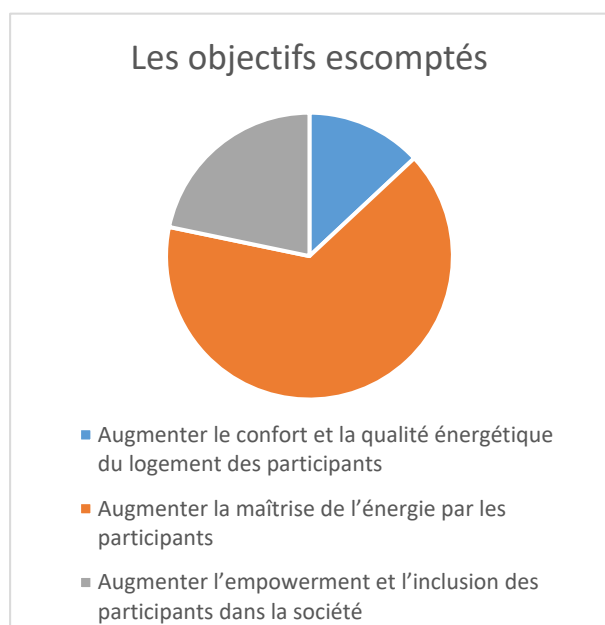
#### 4. Informations recueillies grâce à cette méthodologie (résultats)

##### → Impacts quantitatifs des projets en 2017

Nombre de groupes EW énergie	Nombre de Chargés de Projets	Total des séances EW énergie	Total des présences aux séances	Nombre moyen de participants aux séances
9	2	56	417	64

##### → Impacts qualitatifs des projets en 2017

Sur base des outils d'évaluation mis en place et des indicateurs d'évaluation définis, voici ce qu'il ressort des retours des participants, en terme d'impacts au niveau des objectifs escomptés pour le public et de leur degré de satisfaction du processus :



#### 5. Conclusions : enseignements

##### - a. Points forts :

Il ressort de l'évaluation, un impact important sur la maîtrise de la gestion de l'énergie par les participants (meilleure compréhension de la facture énergétique, adoption de gestes URE, meilleure connaissance des acteurs du marché, maîtrise dans le changement de fournisseurs et le choix d'une ampoule...) et une appréciation de la pédagogie (multiplicité des outils, ateliers interactifs, ludiques, variés, place à l'échange, carnet énergie...)

##### - b. Pistes d'amélioration ou d'évolution :

- Systématiser le relevé de consommations via une plate-forme internet et en demandant au participant de mettre en place un moyen « mémo-technique » pour se le rappeler.
- Amener plus tôt le test du wattmètre pour laisser plus de temps dans le contrôle des appareils à domicile.
- Tester plus de matériaux avec les boîtes « thermo » - isolation

- Fabriquer avec les participants des applications. Ex : déshumidificateur, air-co...
- Simplifier l'atelier sur le choix des ampoules
- Mettre en place un tableau compilant de manière systématique l'évaluation qualitative faite avec l'ensemble des groupes.

- c. Ce qui va être mis en œuvre et quand :

Les différentes pistes d'amélioration seront mises en œuvre progressivement et plus particulièrement pour les projets qui démarreront dans le courant du dernier quadri de l'année 2018.

## **Axe 4 : « Acteurs d'ERE : outiller les publics relais »**

1. **Nom du projet** : Formation continuée des enseignants
2. **Objectifs du projet** (et/ou) (qualitatif/quantitatif)
  - a. **Pour le public cible (les enseignants du fondamentale et du 1<sup>er</sup> degré du secondaire)**
    - Identifier sa vision de l'Education relative à l'Environnement (ErE) et s'approprier celle de la Fédération Wallonie Bruxelles
    - Identifier des portes d'entrées pour faire de l'ErE dans leurs référentiels
    - Découvrir, expérimenter et analyser des activités d'ErE
    - Identifier et accéder des ressources disponibles en ErE
    - Adapter ou créer ses propres dispositifs pédagogiques d'ErE transférables dans son contexte professionnel
  - b. **Pour Empreintes**
    - capitaliser les pratiques des autres départements d'Empreintes et les rendre accessibles aux enseignants
    - sensibiliser les enseignants aux enjeux environnementaux et élargir leurs représentations de l'environnement (acquisition d'une représentation pluridimensionnelle et systémique).
    - permettre aux enseignants de se positionner dans leur approche de l'ErE (pour, par, au sujet de l'environnement) et d'en débattre,
    - faire expérimenter aux enseignants des activités ludiques et des outils adaptables à diverses tranches d'âge sur des thèmes environnementaux et leur permettre de se les approprier
    - permettre aux enseignants de décoder les activités vécues tant du point de vue du contenu que du point de vue méthodologique et d'adopter un regard réflexif sur leurs pratiques,
    - permettre aux enseignants de formaliser les notions apprises pour qu'ils puissent concevoir leurs propres outils et séquences pédagogiques visant à former des « éco-cracs »,
    - créer un espace d'échanges en confiance et une dynamique de groupe ouverte et conviviale
    - créer un lien fort et positif avec Empreintes en vue d'un accompagnement sur du plus long terme
  - c. **Pour le monde**
    - Favoriser le lien à soi, aux autres et à l'environnement pour les enseignants et les jeunes qu'ils accompagnent
    - Co-construire une société plus en lien avec son environnement.
3. **Méthodologie d'évaluation**
  - a. **Qui évalue ?**
    - Les enseignants
    - Les formatrices
    - Les partenaires/mandataires
  - b. **Quand ?**
    - Évaluation « à chaud »: tout au long de la formation et à la fin de celle-ci.
    - Évaluation « à froid » : après quelques jours, en fin d'année scolaire, après plusieurs années.
  - c. **Qu'est-ce qui est évalué ? (impact ? participation ? satisfaction ? opportunité ?...)**  
Les objectifs de formation

- Les objectifs annoncés ont-ils été travaillés et rencontrés?

#### Le processus de formation proposé

- Le déroulement de la formation était-il structuré ?
- La gestion du temps convenait-elle ?
- Des mises en situations et des exercices pratiques étaient-ils prévus ?
- Des temps d'échanges étaient-ils prévus ?

#### Le transfert

- Un temps est-il prévu pour faire le lien avec les pratiques professionnelles ?
- Les documents distribués sont-ils de qualité (permettent-ils de se réappropriier les activités vécues) ?

#### La satisfaction

- Les attentes des participants ont-elles été rencontrées ?
- La dynamique de groupe était-elle conviviale, propice aux échanges ?
- Les enseignants se sentent-ils suffisamment outillés pour entamer des activités d'ErE avec leurs classes?

### **d. Par quels moyens ?**

#### Évaluation à chaud :

- Recueil des attentes des participants en début de formation et confrontation avec la cible des objectifs en fin de formation
- Recueil des représentations relatives à l'environnement, ses enjeux et l'ErE
- Tour de parole après les activités vécues sur le ressenti, la méthodologie et le transfert possible
- « Ce que je dirai à ma famille en rentrant après ce premier jour de formation »...
- « Si je devais relever un moment/une activité phare » à la fin du premier jour de formation, ce serait...
- Plan d'action individuel avec les activités à réinvestir (quand, comment, avec qui)
- Le prochain pas envisagé pour faire de l'ErE en classe ce sera...
- Moments informels avec les enseignants (durant la formation).
- Moments d'évaluation formels en clôture de la formation, questionnaires à l'appui.

#### Évaluation à froid :

- Réunion d'évaluation après la formation entre les chargées de projet.
- Recueil de regards extérieurs lors de focus en séminaire d'évaluation sur les améliorations possibles.
- Rencontre annuelle spécifique dédiée à l'évaluation et aux adaptations à apporter aux offres de formations suivantes avec le partenaire de formation.
- Questionnaire d'évaluation par écrit ou téléphoniques en fin d'année scolaire.
- Retours par bouche à oreille ou contacts spontanés après plusieurs mois/années.
- Demandes d'accompagnement sur du plus long terme.

## **4. Informations recueillies grâce à cette méthodologie (résultats)**

- Le dispositif de formation est considéré comme « tenant la route » à « excellent ».
- La satisfaction des participants oscille entre 83,3 % à 100%, une exception.
- Le travail des objectifs est évalué entre 83,3% et 100%

- La formation est considérée comme « répondant à des besoins professionnels » entre 75 et 100%
- La prise en compte des acquis des participants est considérée comme remplie entre 91,7% et 100%
- Les spécificités du métier des enseignants sont considérées comme prises en compte entre 75 et 100%

## **5. Conclusions : enseignement**

### **a. Points forts**

- Méthodologies de formation.
- Outils concrets et de qualité et matériel expérimenté sur le terrain, abordable et /ou mis à disposition des enseignants.
- Méthodologie et outils de création de cohésion et dynamique de groupe.

### **b. Pistes d'amélioration ou d'évolution**

- Avant :
  - Clarifier le public ciblé par les formations
  - Clarifier le descriptif de formation
  - Clarifier avec les partenaires les modalités de commande des formations afin de mieux anticiper leur tenue ou non
- Pendant :
  - Inviter plus systématiquement les enseignants à se définir un objectif personnel en fin de formation.
- Après :
  - Programmer une reprise de contact plus systématique quelques mois après la formation pour mieux cerner le transfert effectif sur du long terme.
  - Améliorer l'impact environnemental des formations en diminuant la quantité de papier laissée aux participants, les inciter à télécharger les documents sur des plateformes d'échange
  - Besoin d'un accompagnement de terrain à plus long terme pour s'attaquer aux problématiques spécifiques à l'école
- Globalement :
  - Expérimenter et mettre à disposition plus de pistes pour le maternel et pour l'enseignement secondaire des 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> degré
  - Créer des groupes d'échanges et de soutien entre enseignants « en marche » par région et par cycle

### **c. Ce qui va être mis en œuvre et quand**

- Le public et les descriptifs ont été revus pour 2018 avec l'un des partenaires afin de ne pas créer de fausses attentes chez les participants. La vigilance doit être maintenue à ce niveau car les participants ont tendance à ne pas lire le descriptif en entier (attentes sur la thématique « nature » parce qu'Empreintes est une association d'ErE alors que ce n'est pas annoncé etc.).
- Un retour sur les besoins des formateurs a été fait à l'un des partenaires afin d'améliorer la fluidité entre le moment où la formation est commandée et effectivement prestée.
- Les participants ont été invités à systématiquement envisager au minimum le « prochain petit pas » pour mettre en pratique l'ErE dans leur classe lors des premières formations 2018 afin d'améliorer le transfert.

- Les plateformes de téléchargement ont été lancées fin 2017 et 2018. Elles sont effectivement utilisées par les enseignants et l'asbl reçoit régulièrement des demandes pour remettre à disposition des ressources et dispositifs présentés en formation.
- L'accompagnement sur le terrain et la création de groupes d'échanges en dehors de l'ancrage local namurois de l'association ne sont pas encore envisagés. Ils demandent un financement du temps de travail, et la demande de pouvoir échanger de manière concrète et non virtuelle pose la question des déplacements dans les différentes zones de la FWB.



## **Axe 5 : Dispositif particulier « A l'école des éco-citoyens »**

1. **Nom du projet** : Formation continuée des enseignants  
Décibelle et Groboucan
  
2. **Objectifs du projet** (et/ou) (qualitatif/quantitatif)
  - A. **Pour le public** :
    - Sensibiliser les écoles et ses acteurs à leur environnement sonore, au bruit et à ses conséquences sur la santé.
    - Proposer aux écoles d'imaginer des solutions et d'en faire l'expérience.
    - Susciter la communication de l'expérience vécue par les participants vers l'ensemble de l'école et de ses acteurs pour les sensibiliser.
    - Evaluer et favoriser la prise en charge de l'environnement sonore de l'école par l'école, de façon autonome avec les outils proposés par Empreintes.
  - B. **Pour Empreintes** :
    - Développer le positionnement d'Empreintes comme acteur d'éducation à l'environnement sonore à l'école en Wallonie et à Bruxelles.
    - Amener les écoles à mener une première action d'éducation à l'environnement sonore à l'école via la journée du grand chut, les amenant à s'engager davantage sur la question.
  
3. **Méthodologie d'évaluation**
  - a. **Qui évalue ?**

Les élèves.  
Les enseignants.  
Les chargés de projet d'Empreintes.  
Le reste de l'école.
  - b. **Quand est-ce évalué ?**

Tout le long du projet. Avec un retour constant au début de chaque animation sur les animations passées. (d'octobre 2016 à juin 2017)  
En juin 2017 grâce à une évaluation orale avec les enfants et à un questionnaire écrit envoyé aux enseignants.
  - c. **Qu'est ce qui est évalué ?**
    - Les apprentissages théoriques et pratiques.
    - La prise de conscience des élèves et leur changement de comportement.
    - L'engagement des professeurs dans le projet.
    - Les outils mis en place à l'intérieur de l'école
    - La capacité d'Empreintes à créer des partenariats, à faire financer le projet.
    - Le positionnement d'Empreintes sur le thème de l'environnement sonore.
    - Le nombre d'écoles inscrites.
  - d. **Par quels moyens ?**
    - Le jeu « La prison des sons »
    - Le bilan sonore
    - Un partage sur leur engagement pris avec la « carte expert »
    - Le choix de solutions adaptées aux problématiques rencontrées au sein des écoles lors des animations précédentes.
    - Les supports de communication réalisés par les élèves.

- La création d'outils pour l'évènement grand chut
- l'évaluation des enfants grâce aux marionnettes Décibelle et Groboucan lors de l'animation 5.
- L'évaluation des enseignants via un questionnaire envoyé.
- Le site internet Bruit à l'école
- via la rédaction d'articles de synthèses

#### **4. Informations recueillies grâce à cette méthodologie (résultats)**

A travers le jeu, les élèves ont pu affiner leur audition par reconnaissance, comprendre et expérimenter la vibration du son. Comprendre que le bruit a un effet sur la santé et sur l'environnement. Intégrer l'échelle des décibels et la transposer dans la vie de l'école.

Les élèves adoptent un changement de comportement pour diminuer le bruit en classe :

- Ils ont identifié et classé les différents bruits rencontrés dans leur environnement scolaire.
- Ils ont réalisés des affiches avec l'échelle de décibels et des slogans pour sensibiliser les autres acteurs de l'école au bruit.
- Les élèves ont pris des engagements personnels pour diminuer le bruit en classe.
- Ils ont mis des outils au sein l'école pour améliorer l'environnement sonore.
- Ils ont participé à différents ateliers pour construire des animations afin de communiquer sur le projet dans l'école et de sensibiliser les différents acteurs de l'école à l'environnement sonore.
- Voici quelques exemples d'outils :
  - *Création de l'échelle de décibels*
  - *Réalisation de questions-réponses sur le bruit en lien avec la santé*
  - *Construction de marionnette Décibelle et Groboucan*
  - *Expérimentation de posture de yoga pour revenir au calme*
- Des partenariats ont été établis avec Bruxelles Environnement
- Les professeurs continuent à utiliser certains outils suite aux animations. Quelques exemples : les balles de tennis, le yoga, le langage des signes, l'échelle des décibels, musique douce à la place de la sonnerie.

Données quantitatives :

- écoles ont participé au cycle primaire
- 9 écoles ont participé au cycle maternel
- 7 écoles ont participé à l'appel à projet

Suite à la lecture des questionnaires rendu par les enseignants, il en ressort que les animations sont cohérentes avec le thème, le nombre d'animations réparties sur l'année convient, l'approche et le matériel pédagogique satisfait totalement. Tous les enseignants souhaitent pérenniser le projet dans leur école et entre 25% et 50% des élèves ont un changement de comportement suite aux animations.

#### **6. Conclusions : enseignement**

##### ***Perspectives – 2017-2018***

- ➔ Rencontrer les écoles 6 mois/1 an après pour voir la pérennité du projet bruit.
- ➔ Revoir le questionnaire à destination des profs au regard de : sensibiliser, agir, communiquer et évaluer/pérenniser